



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 5954-1/2012. Tárgy: A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f. a.” által a Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrsz: 38230/17) alatti telephelyén végzett tevékenység felhagyására vonatkozó teljes körű felülvizsgálata

Előadó: Czinege Anett
Hónigh Katalin
Laczkóné Szabó Bernadett
Fodor Tamás
Szigeti Zoltán
dr. Hoblyák Júlia

HATÁROZAT

A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f. a.” (1055 Budapest, Szent István krt. 1. 1 em.; Cg. 01-10-042218; a továbbiakban: BVM Zrt. „f. a.”) részére a Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrsz: 38230/17) alatti telephelyén végzett **tevékenységének felhagyására**

környezetvédelmi működési engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I. A környezethasználatra vonatkozó általános adatok

1. Alapadatok

- 1.1. KTJ szám: 100 394 138
- 1.2. A létesítmény helye: Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23.
(38230/17 hrsz-ú ingatlan 6358/10000 része)
- 1.3. A Környezethasználó adatai:
- | | |
|------------------|---|
| Neve: | Budapesti Vegyiművek Zrt. „f. a.” |
| Címe: | 1055 Budapest, Szent István krt. 1. 1 em. |
| KÜJ száma: | 100 205 586 |
| Felszámoló: | ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt. |
| Felszámoló címe: | 1055 Budapest, Szent István krt. 1., I. em. |

2. A létesítmény jellemzői:

A BVM Zrt. „f. a.” jogelődjét 1876-ban alapították. Az Illatos úti telephelyen 1912 óta folyik szerves agyag és 1916 óta szervesetlen anyag termelés: ipari gáz gyártása, szervesetlen vegyi alapanyag gyártása, szerves vegyi alapanyag gyártása, műtrágya és nitrogénvegyületek gyártása, műanyag alapanyag gyártása, mezőgazdasági vegyi termék

gyártása, tisztítószer gyártása. Az egyes gyártási folyamatok (trifluralin, növényvédőszer, Olitref) melléktermékekén 4-klór-3,5-dinitro-benzoészav (rövidítve: DNBS) keletkezett, mely jelenleg 382,725 t veszélyes hulladékként a telephelyen található.

A BVM Zrt. „f. a.” a tárgyi telephelyen termelői tevékenységet 2009. január 31. óta nem végez. A területen a tevékenység felhagyását követően nem történt épület elbontás, csupán egyes technológiai berendezések elbontása történt meg. A tevékenység felhagyásának pillanatában a telephelyen található hulladékok, alapanyagok, félkész és kész termékek elszállítása nem történt meg.

II. A felhagyásra vonatkozó előírások

1. A felszíni vizek védelmére tett előírások:

1.1. A szennyvízkezelő műtárgyat üzemben kívül kell helyezni, és ki kell takarítani.

Határidő: 2012. június 30.

1.2. A szennyvízhálózatról az üzemben kívül helyezett valamennyi műtárgyat fizikailag le kell választani a befolyó, és elvezető csonkok lezárásával, kizárva a műtárgy további hasznosításának lehetőségét.

Határidő: 2012. június 30.

1.3. A szennyvízkezelő műtárgyak kitakarításáról, üzemben kívül helyezéséről, a hálózatról történő fizikai leválasztásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet be kell nyújtani a Felügyelőségre.

Határidő: 2012. július 31.

1.4. A műtárgyak ismételt üzembe helyezése kizárólag a műtárgyak új eljárásban megszerzett vízjogi fennmaradási engedélyeztetése után történhet meg.

1.5. A leválasztott műtárgyakból a közcsatornába szennyvíz nem kerülhet.

1.6. Azokat a technológiai vezetékeket, és a felhagyott berendezéseket melyekből vízszennyező anyag kerülhet a csatornahálózatba, ki kell takarítani, a berendezések és a közcsatorna közötti kapcsolatokat fizikai leválasztással meg kell szüntetni.

Határidő: 2012. június 30.

2. A felszín alatti vizek védelmére tett előírások:

2.1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A felhagyás során biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizet további terhelés ne érje, valamint szennyezőanyagok a földtani közegbe és a felszín alatti vízbe a felhagyás során ne kerüljenek be.

2.2. A felhagyott tevékenységhez tartozó összes tartálynak és kapcsolódó szerelvényeinek (a továbbiakban: tartály) tisztítását **legkésőbb 2012. június 30. napjáig** el kell végezni és a tisztításról szóló dokumentációkat a Felügyelőségre be kell nyújtani. A dokumentációknak ismertetniük kell az egyes tartályokból kitermelt anyag típusát, mennyiségét, valamint az elszállított anyag befogadóját és a dokumentációkhoz mellékelni kell az elszállítást igazoló bizonylatokat.

Benyújtási határidő: folyamatos, az egyes tartályok vagy tartálycsoportok tisztításának befejezését követő 30 napon belül.

2.3. A tevékenység felhagyását követően a tartályokra a továbbiakban nincs szükség, ezért az erre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező engedélyező hatóságnál kezdeményezni kell a tartályok megszüntetésére irányuló eljárást **legkésőbb 2012. augusztus 31. napjáig**.

2.4. A Felügyelőséget tájékoztatni kell, hogy a tervek szerint az egyes tartályok tisztítása és megszüntetése milyen időbeli ütemezés alapján valósul meg. A tartályok tisztítást és megszüntetést követő tervezett sorsáról tájékoztatni kell a Felügyelőséget **legkésőbb 2012. május 31. napjáig**.

2.5. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: favR.) szerinti, tárgyi területre vonatkozó kármentesítést a

kármentesítésre kötelezettnek végeznie kell és be kell tartania a kármentesítés adott szakaszára vonatkozó jogerős határozatban előírtakat.

3. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

3.1. A telephelyen üzemelő P1, P2, P3, P4 (stripper tornyok) jelű légszennyező pontforrások aktívszenes szűrői hatásfokának folyamatos vizsgálatát, a szűrők szükség szerinti cseréjét, illetve regenerálását rendszeresen el kell végezni, a megtett intézkedéseket nyomon követhető módon dokumentálni kell. A dokumentációkat a helyszínen kell tárolni és azokat a Felügyelőség kérésére be kell mutatni.

3.2. A levegő nem terhelhető lakosságot zavaró bűzzel.

4. Hulladékokkal kapcsolatos előírások:

4.1. A hulladéktároló edényzetek állapotát folyamatosan ellenőrizni kell, a sérült edényzetekben lévő hulladékokat át kell csomagolni.

4.2. Amennyiben a telephelyen lévő, nem hulladékként nyilvántartott anyagok állapotukból kifolyólag a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 1. számú mellékletének valamely kategóriájába tartoznak, azokat be kell sorolni a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerint. Ezen hulladékok csak érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át.

4.3. A hulladék(ok)kal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket külön jogszabály szerint kell a Környezethasználónak megtennie a tevékenység befejezését követően. A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.

4.4. A Felügyelőség hulladékok elszállítására és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadására tett kötelezéseit be kell tartani.

III. Egyéb előírások

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély jogerőre emelkedését követően 2015. december 31-ig érvényes.**

2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást - 15 napon belül írásban - be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.

3. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek/hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**

4. A Felügyelőség a környezetvédelmi működési engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

5. Felhívom a figyelmet, hogy a határozatban előírtak teljesítésének elmulasztása, illetve nem megfelelő teljesítése esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ban foglalt jogkövetkezmények alkalmazandók, valamint a Ket. 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege, jogi személy esetén egymillió forint. A bírság ismételt kiszabható.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének

mértéke **10 000 Ft**, amelyet illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felügyelőség a BVM Zrt. „f. a.” Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrs: 38230/17) alatti telephelyén végzett tevékenységére vonatkozóan KTVF: 7261-5/2005. számon egységes környezethasználati engedélyt adott. Az egységes környezethasználati engedélyt a Felügyelőség KTVF: 1014-4/2008., KTVF: 1014-2/2008., KTVF: 6213-9/2006. számú határozatokkal módosította (a továbbiakban együttesen: Engedély).

A Fővárosi Bíróság 2007. szeptemberében rendelte el a BVM Zrt. „f. a.” felszámolási eljárásának megindítását és felszámolóként az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt.-t (1055 Budapest, Szent István krt. 1., I. em.; felszámolóbiztos: Varjú Attila; a továbbiakban: Felszámoló) jelölte ki. A felszámolási eljárás jelenleg is folyamatban van.

A BVM Zrt. „f. a.” 2009. január 20-án kelt levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a tárgyi telephelyen végzett termelési tevékenységét 2009. január 31. napján befejezte. A Felügyelőség KTVF: 1433-7/2011. számon az Engedélyt visszavonta és azzal egyidejűleg 14 900 000 Ft bírság megfizetésére kötelezte.

A Felügyelőség KTVF: 2-29/2010. számon a BVM Zrt. „f. a.”-t a tárgyi telephelyén végzett, felhagyott tevékenységének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára kötelezte. A BVM Zrt. „f. a.” megbízásából az Elgoscár-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. (1134 Budapest, Klapka u. 1-3.; a továbbiakban: Elgoscár-2000 Kft.) 2011. április 27. napján kelt, BVM11.361003 iktató számú levelében kérte a benyújtási határidő módosítását. A Felügyelőség a kérelmet KTVF: 1433-11/2011. számú határozattal elutasította. A határozat ellen az Elgoscár-2000 Kft. fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezés elbírálása a Főfelügyelőség előtt jelenleg folyamatban van.

A tevékenység felhagyására vonatkozó, az Elgoscár-2000 Kft. által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a BVM Zrt. „f. a.” benyújtotta, mely alapján *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 73. § (1) és (2) bekezdése szerinti teljes körű felülvizsgálati eljárás 2011. július 8. napján megindult.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A Felügyelőség *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében, a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzőjének, valamint a hatásterülettel érintett Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet, Budapest Főváros XIX. kerület Kispest és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár önkormányzatok jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2)

bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltak alapján az ügyben érdekelt szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 5314-5/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az alábbi kikötést tette:

„A dokumentáció 6.2. pontja alatt szerepeltetett intézkedések megvalósítása haladéktalanul szükséges.”

Indokolása a következőket tartalmazza:

„A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a takarítatlan, üzemi tárolótartályok, valamint a tevékenységből eredő veszélyes hulladékok részben nem megfelelő tárolása miatt a talaj és talajvíz elszennyezésének lehetősége potenciálisan fennáll. A felszín alatti vizek kármentesítése jelenleg is folyamatban van, és a vizsgálatok alapján a talajvízben újabb szennyező anyagok kerültek kimutatásra. Előzőek alapján a talaj és talajvíz elszennyeződése által okozott, a környezetben élők és ott dolgozók egészségére gyakorolt hatások kockázatának csökkentése érdekében a dokumentumban javasolt intézkedéseket haladéktalanul meg kell valósítani.”

Szakhatósági állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékessége alapján adta ki.

A Felügyelőség a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 6.2. fejezetében tett intézkedési javaslatokról saját hatáskörben rendelkezett, ezért azokat a szakhatóság előírásaiként nem szerepelteti.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője Vü/1545/2/2011/XXI számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel megadta:

„A felülvizsgálati dokumentáció 6.2. Javaslatok című fejezetében meghatározott tevékenységeket a felszámolás befejezéséig el kell végezni.”

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat 16/2000. (VI. 23.) sz. rendelet 6. § (9) bekezdése szerint a szabadtéren alapanyagok, ill. kész termékek csak diffúz légszennyezést nem okozó módon tárolhatók.

(10) bekezdése alapján, szabadtéren alapanyagok, ill. késztermékek csak a talajt, ill. a talajvizet nem szennyező módon tárolhatók.

(11) bekezdése alapján a szennyezett talajvízű térségek kiterjedésének megakadályozására intézkedési tervet kell készíteni.

(12) bekezdése szerint a további talajvíz-szennyeződések megakadályozása érdekében:

- a távlatban is működő üzemrészek térségében intézkedési terv készítendő a talaj szennyeződés lokalizálására (pl.: szerves A üzem, olvasztó és desztilláló tartálypark, klórcseppfolyósító és töltő)

(13) bekezdése alapján a talajvíz-figyelőkutak karbantartásáról az adott telek tulajdonosának kötelessége gondoskodnia, a kutak használatát biztosítani kell. Erről az adás-vételi szerződésben rendelkezni kell.

(14) bekezdése szerint a csatornarendszerbe csak veszélyes anyagokat nem tartalmazó szennyvizek vezethetők. A szennyvizek gyűjtésére, kezelésére vonatkozó további előírásokat a 10. § (4) bekezdése tartalmazza

(17) bekezdésben foglaltak alapján a többször módosított 102/1996. (VII 12.) Korm. rendelet szerint veszélyes hulladéknak minősülő hulladékokat az ártalmatlanításig átmeneti veszélyes hulladéktárolóban kell tárolni.

(18) bekezdése alapján a különböző tulajdonságú veszélyes hulladékfajtákat elkülönítetten kell gyűjteni, és az elszállításig, ill. az ártalmatlanításig környezetszennyezés nélkül kell tárolni. A tároló edényeken fel kell tüntetni, hogy milyen anyag van bennük.

(19) bekezdése szerint az 1 éven túl tárolt veszélyes hulladékok ártalmatlanítására intézkedési tervet kell kidolgozni.

(20) bekezdése szerint tűz és robbanás veszélyes anyagok csak a tűzrendészeti szabályok betartásával tárolhatók

(21) bekezdése alapján a területen történő tulajdonos-változásokról és bérbeadásokról a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőséget (továbbiakban: Felügyelőség) értesíteni kell. Az adásvételi és bérleti szerződések környezetvédelmi szövegrészeit a Felügyelőséggel előzetesen véleményeztetni kell.

10. § 4) pontja alapján a keletkező szennyvizet a közcsatornába kell vezetni, a technológiai szennyvizek előkezelését biztosítani kell. Az Illatos út menti új telkek szennyvizet az Illatos úti R 500-as szennyvíz és R 600-as egyesített rendszerű csatornahálózatba lehet bekötni.”

A Felügyelőség a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 6.2. fejezetében tett intézkedési javaslatokról saját hatáskörben rendelkezett, ezért azokat a szakhatóság előírásai között nem szerepelteti.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője VIII-1109-7/2011. számon a tevékenység felhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat Jegyzője VF-31115/2011. számon a tevékenység felhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője XXVI-36641-2/2011. számon az eljárás lezárásához nem járult hozzá. Indokolásában az alábbiakat fejtette ki:

„A tárgyra vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció – arra hivatkozva, hogy a Budapesti Vegyiművek „f.a.” Zrt. a telephelyén 2010 óta nem folytat termelő tevékenységet, illetve hogy a kármentesítéssel kapcsolatban a stripper tornyoknál (mint légszennyező pontforrásokon) mért paraméterek nem haladják meg az előírt határértékeket – leszögezi, hogy légszennyező anyag kibocsátás nincs. A dokumentáció nem tér ki a telephelyen tárolt DNBS veszélyes hulladék rossz tárolási körülményeiből adódó levegőszennyezés vizsgálatára, annak ellenére, hogy a dokumentációhoz csatolt, a KTVF: 1433-7/2011. sz. határozat megállapítja, hogy a DNBS pora-gőze veszélyt jelent a levegőre és az emberi egészségre.

A dokumentáció nem tér ki a veszélyes hulladék nem megfelelő tárolásából adódó, és a légszennyező pontforrás által a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének vizsgálatára sem.”

A Felügyelőség és **Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője** a Ket. 45. § (2) bekezdése értelmében szakhatósági egyeztetést tartott. A szakhatósági egyeztetés során a Felügyelőség tájékoztatta az önkormányzat megjelent képviselőjét a felülvizsgálati eljárással kapcsolatos jogszabályokról, és kérte a XXVI-36641-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálatát. Kispest Önkormányzat Jegyzője kérte a Felügyelőséget, hogy küldje meg számára a kármentesítő berendezéshez kapcsolódó pontforrások mérési jegyzőkönyveit, valamint a telephelyen tartott legutóbbi hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvét. A Felügyelőség a kért dokumentumokat KTVF: 1433-47/2011. számú levele mellékleteként megküldte. Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője XXVI-36641-

5/2011. számon szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta. Indokolása a következőket tartalmazza:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel (a továbbiakban: Felügyelőség) 2011. szeptember 5. napján tartott szakhatósági egyeztetés után a Felügyelőség megküldte az általa 2011. augusztus 23. napján tartott, mintavétellel egybekötött helyszíni ellenőrzés és a talajvíztisztító berendezések pontforrásainak ellenőrzéséről szóló mérési jegyzőkönyveket. A jegyzőkönyv tartalmazza, hogy a pontforrások zavaró szaghatást a telephelyen nem okoznak.”

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője XXV/1803-3/2011. számon, Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat Jegyzője VF-31115/2011. számon, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője VIII-1109-10/2011. számon, Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője Kp/39747/11. számon tájékoztatta a Felügyelőséget a kifüggesztés helyéről és idejéről.

Az eljárással kapcsolatban az ingatlan egyik tulajdonosa a **VINYLCHEM Külkereskedelmi Kft.** (1097 Budapest, Illatos út 19-23., Cg. 01-09-964149; a továbbiakban: VINYLCHEM Kft.) 2011. augusztus 3. napján kelt, a Felügyelőségen 2011. augusztus 11. napján érkezett levelében az alábbi észrevételt tette:

„A benyújtott anyag 32. oldalán az alábbi található:

A BVM Zrt. „f.a.” az Illatos úti telephelyen közel 100 tonna vegyi anyagot is tárol.

Ezzel kapcsolatban az a kérdésem, hogy nem elírásról van szó véletlenül? Az általam ismert 2009. jan. 31.-én készült leltár közel 1.000 tonna (tehát ezer és nem száz tonna) vegyi anyagot tartalmazott, a mintegy 1.300 tonna veszélyes hulladék mellett. Azóta (legjobb tudomásom szerint) jelentősebb vegyi anyag eladás, kiszállítás vagy felhasználás nem történt, ill. ezt támasztja alá a 27. sz. melléklet is, melyben 982-983 tonna szerepel.

Kérem a helyzet tisztázását, ill. pontosítását.”

A Felügyelőség az eljárása során megállapította, hogy a telephelyen nagy mennyiségben (kb. 982,085 t) tárolnak még alapanyagokat, késztermékeket, félkész termékeket, a Felügyelőség a VINYLCHEM Kft. észrevételének helyt ad.

A **Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság** (jelenleg: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság) az eljárás ideje alatt 163-3/2011/ADR számon az alábbiakról tájékoztatta a Felügyelőséget:

„Tájékoztatom, hogy a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 2011. 07. 20-án telephelyi ADR ellenőrzést hajtott végre a felszámolás alatt álló Budapesti Vegyiművek Zrt. telephelyén (1097 Bp., Illatos u. 19-23.). Az ellenőrzés során a bekért anyaglistából és a helyszínen tapasztaltak alapján megállapítottuk, hogy a telephelyen 1.283.720 kg veszélyes hulladék és 979.485 kg különféle vegyi anyag található.

Az előtalált több mint 2 millió kg veszélyes anyag potenciális biztonsági kockázatnak tekinthető. A veszélyes anyagok esetleges kiszabadulása veszélyeztetheti a környék lakosságát, a természeti és épített környezet épségét.

Az üzem, annak elhelyezkedése, a fővárosban betöltött helye és szerepe, infrastrukturális, környezetvédelmi és védelmi igazgatási szempontból komoly veszélyforrást jelent, amelynek felszámolása sürgős intézkedések meghozatalát indokolja.

A biztonsági kockázatot növeli, hogy a telephelyen több veszélyes üzem található, ezek rendszertelen működése, balesete kapcsán, a dominóhatást figyelembe véve, a veszély kialakulásának lehetősége és mértéke nagymértékben sokszorozódhat.

A tárolt anyagok csomagolóeszközei (IBC, hordó, kanna) nagy részben jelöletlen, vagy azok jelölései nem azonosíthatók. A telephelyvezető nyilatkozata alapján elmondható, hogy a tárolt veszélyes anyagok jelentős része részükről is beazonosíthatatlan. A csomagolóeszközök általános és műszaki állapota nem megfelelő, sok közülük sérült.

Várhatóan a csomagolóanyagok nagy részének állapota, a helytelen tárolás miatt, a közeljövőben tovább romolhat.

A veszélyt tovább fokozza, hogy a technológiai berendezésekben, a gépekben, tartályokban, vezetékben, stb. a gyártási folyamatok leállása után a felhasznált anyagok nem kerültek leürítésre. Nem állnak rendelkezésre információk arra nézve, hogy mennyi veszélyes anyag található a korábbi technológiai folyamatokban résztvevő rendszerekben.

A fentiekén túl, nem hivatalos információk alapján, tudomással bírnak arról, hogy a tárolt csomagolóeszközök szivárognak, illetve esetenként (p1: nyári nagy meleg) felrobbannak.

A veszélyes anyagok folyamatos környezetbe kerülése miatt (robbanások, folyások), feltételezhető a jelentős környezetszennyezés.

Kérem, hogy a felszámolás alatt álló Budapesti Vegyiművek Zrt. telephelyén található veszélyes hulladékok és vegyi anyagok elszállítására vagy azok biztonságos tárolására illetve ezek a cég általi végrehajtásának kikényszerítésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

A Felügyelőség munkatársai **2011. augusztus 3.** napján előre bejelentett helyszíni ellenőrzést tartottak. Az ellenőrzésen az alábbiak kerületek rögzítésre:

- A telephely őrzését és felügyeletét a BVM Zrt. „f. a.” dolgozói és egy külsős biztonsági cég látja el.
- A BVM Zrt. „f. a.” a telephelyen tevékenységet nem folytat.
- Az ellenőrzés során az alábbi helyeken tapasztalt a Felügyelőség szaghatást:
 - hordós hulladéktárolási helyeken (zavaró)
 - szennyvíztisztítónál (enyhe)
 - kármentesítő berendezésnél (enyhe)
 - kármentesítéshez kapcsolódó tisztított víz fogadó közvetlen közelében (enyhe)
- A szennyvíztisztító műtárgyban az ellenőrzéskor szennyvíz folyás volt tapasztalható. A műtárgy eliszapolódott (kb. 40 t iszap volt benne), vizuális észlelés alapján szennyvíz kezelésre alkalmatlan.
- A kármentesítő berendezés az ellenőrzés időpontjában működött, a működéshez szükséges áramot a Körte Zrt.-től vásárolják.
- A veszélyes hulladék tárolók körbekerítettek, betonozottak, kármentővel ellátottak. A hulladék egy része vízben állt. A tájékoztatás szerint a kármentőből a vizet rendszeresen szippantják, a legutolsó szippantás kb. 3 hete volt. A szippantott szennyvizet a telephely csatornájába engedik.
- A veszélyes hulladék tároló hordók, IBC-k sérültek, korrodáltak, a hulladék sok helyen kilátszik, vízben ázik. A feliratozások nem látszanak vagy egyáltalán nincsenek.
- A hulladéktárolón kívüli hulladékok a telephelyen több ponton, szétszórva helyezkednek el. A hulladéktároló edényzetek sérültek, kilátszik a hulladék, takarása nem mindenhol megoldott. A tárolásra szolgáló raklapok sérültek.
- A tájékoztatás szerint, ha elfolyást tapasztalnak, akkor a hulladékok átcsomagolását elvégzik. A nagy melegek idején megelőzés céljából locsolták a hulladékokat (főleg a telephelyen szétszórva található hulladékokat).

A Felügyelőség munkatársai **2011. augusztus 23.** napján hatósági mintavétellel egybekötött, előre bejelentett helyszíni ellenőrzést tartottak. Az ellenőrzésen az alábbiak kerületek rögzítésre:

- Az ellenőrzés időpontjában nyilatkozattételre jogosult személy a telephelyen nem tartózkodott. A telephely munkatársai a telephelyre és az épületekbe való bejutást biztosították.
- A telephelyen tevékenység végzése nem történt.

- Az ellenőrzés időpontjában csak a gyárterületen kívüli III. és IV. kútsor, valamint a II/a és a II/b jelű vízkezelő rendszer üzemelt. Az Elgoscscar-2000 Kft. képviselőjének tájékoztatása szerint a többi kútsor a csökkentett áramellátás miatt nem üzemel.
- A szennyezéssel érintett területen üzemeltetett monitoring kutak közül 6 kútból (BVM-1 jelű az Ubichem Kft. területén) történt talajvíz (BVM-1, BVM-6, BVM-7) illetve rétegvíz (BVM-2, BVM-102, BVM-104) mintavétel. Mintavétel történt továbbá a területen kialakított és üzemeltetett tisztított felszín alatti vizet szikkasztó medence vizéből, valamint a II. (kommunális) és IV. (technológiai) jelű bekötőcsatornák szennyvízelvezető aknájából és a 4. számú veszélyes hulladékok tárolására használt területen (118. jelű terület) található esővíz gyűjtő zompban összegyűlt vízből.
- A kitermelt felszín alatti vizeket víztisztító berendezésen megtisztítják, majd ülepités után egy szikkasztó párologtató tavon (40. jelű terület) keresztül ismételtelen visszajuttatják a felszín alatti közegbe. A szikkasztó medence túlfolyója az ülepitő medencébe, az ülepitő medence túlfolyója a hűtővíz medencébe, a hűtővíz medence túlfolyója pedig egy nyitott aknába köt be, ahonnan a víz a szennyvízkezelő műtárgyon keresztül a IV. jelű bekötőcsatornán át távozik a telephelyről. A túlfolyást biztosító toló zár az ellenőrzés alkalmával is nyitva volt. A műtárgyból a vizek gravitációs úton távoznak a csatornahálózatba. A használaton kívül lévő központi szennyvízkezelő műtárgy (56. jelű épület) folyamatos vízhozama és vízutánpótlása ebből származik.
- A teljes terület szennyvizei két bekötőcsatornán távoznak az Illatos úti közcsatornába. A II. számú bekötőcsatorna a főkapu mellett található. A II. számú bekötőcsatorna az udvartéri csapadékvizeket valamint a szociális helyiségekben keletkező szennyvizeket vezeti el. A IV. számú bekötőcsatorna vezeti el a központi szennyvízkezelő szennyvizeit. A központi szennyvízkezelő műtárgyban folyamatos vízhozam észlelhető.
- A 4. számú szabadtéri veszélyes hulladék gyűjtőhely (118. jelű terület) csurgalékvizei, és a hulladékokkal érintkező csapadékvizek egy betonküszöbvel kerülnek visszatartásra, és egy hidraulikailag alulméretezett zompban gyűjtésre. A hidraulikai alulméretezettség a terület nagysága és a küszöb magassága alapján vizuálisan észlelhető. A zomp vízzáróságáról információval nem tudtak szolgálni a helyszínen. A csapadékvizek csapadékosabb időjárás esetén a kialakított zompban összegyűlnek. A zomp hidraulikai alulméretezése miatt a hordók csapadékosabb időben folyamatosan vízben állnak. A hordók stabilitását biztosító fa raklapok a folyamatos vízterhelés, és külső időjárási tényezők miatt elkorhadtak. A hordók földdel és az összegyűlt csapadékvízzel érintkező része erősen korrodált, megdőlték tartalmuk részben a földre került. A zomp tartalma telítődés esetén mobil módszerrel a közcsatornába kerül bevezetésre. A csatornába bevezetéshez a zompba csövet helyeztek el.
- A telephelyen található veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítása nem történt meg, a tárolási körülményekben változás nem történt. A veszélyes hulladékoknak kis részét tárolják műszaki védelemmel ellátott veszélyes hulladék gyűjtőhelyen.
- A hulladékok és az alapanyagok/késztermékek/félkész termékek (együttesen: vegyi anyag) nagy részét a telephelyen több helyen (épületeken belül és kívül), mindenféle műszaki védelem nélkül tárolják. A hulladékok elhelyezkedése nem felelt meg a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 28. számú mellékletében feltüntetetteknek.
- A hulladékok és vegyi anyagok csomagolása többségében sérült, megrongálódott. A veszélyes hulladékot tartalmazó hordók egy részének fedele, fóliázása megsérült, több hordó alja korrodálódott, tartalmuk a földre folyik. A hordók egy részének teteje leesett, így azok közvetlenül érintkeznek a levegővel, esetleges csapadékvízzel. A hulladékok kb. 50 %-a fedett fóliával, a többi hordó takarás nélkül áll. A telephelyen átsomagolt hulladékot a Felügyelőség nem talált.

- A göngyölegek feliratozása kopott vagy aktualitását veszítette, így nem eldönthető, hogy melyik hulladék és melyik vegyi anyag.
- A 66. számú épület (üzemen kívüli raktár) teteje beomlott, az épületekben tárolt hulladékok/vegyi anyagok a tető romjai alatt voltak.
- A kármentesítéshez kapcsolódó 4 pontforrás semmilyen zavaró szaghatást nem okozott a telephelyen. A helyszíni szemle során ebből csak kettő működött. A pontforrásokhoz tartozó szűrőbetéteket az Elgoscar-2000 Kft. képviselőjének tájékoztatása szerint rendszeresen cserélik.
- A telephely bejárása során, több helyen vegyszerszagot, zavaró bűzt lehetett érezni. A legerősebb szaghatás a Körte Zrt. pácléfeldolgozó üzemének (44. jelű épület) közvetlen környezetében volt tapasztalható (vas-kloridra emlékeztető szag).

Erős szaghatás volt érezhető a gépraktár és hűtőgépterem (60. jelű épület) és a lakatosműhely (54. jelű épület) közötti úton.

Közepes erősségű szaghatás volt érezhető a szerves „A” épület déli oldal (63.1 jelű épület), szerves „A” északi oldal (63.2 jelű épület) és az üzemi tároló védőfallal (63.4 jelű épület) nevezetű helyek közvetlen környezetében tárolt hordók mellett.

Enyhe szaghatás volt tapasztalható a beruházási gépraktár (60. jelű épület), a kutató kiszolgáló épület (51.3 jelű épület) és a hűtőtornyok (52.2 jelű épület) közelében a szabadban tárolt hordók és tartályok közelében.

A Felügyelőség a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján belföldi jogsegély kérése céljából KTVF: 1433-49/2011. számon megkereste a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóságot (jelenleg: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság). A Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 1188-2/2011/LVO számon a telephelyen található vegyi anyagokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adta:

„Említett üzemben a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 2011. 07. 20-án telephelyi ADR ellenőrzést hajtott végre. Ennek során megállapításra került, hogy a felszámolás alatt álló Budapesti Vegyiművek Zrt. területén több mint 1000 t veszélyes hulladék és csaknem 1000 t különféle vegyi anyag található. A tárolt anyagok csomagolóeszközeinek (IBC tartályok, hordók, kannák) nagy része jelöletlen, illetve a rajtuk lévő jelölés nem azonosítható. A telephelyvezető nyilatkozata szerint az anyagok többségét az üzem dolgozói sem tudják beazonosítani. A csomagolóeszközök általános és műszaki állapota nem megfelelő, melynek a helytelen tárolás miatti további romlása várható. Az általuk okozott veszélyt növeli, hogy a gyártási folyamatok leállítását követően az anyagok a technológiai berendezésekből nem kerültek leürítésre.”

A Felügyelőség a KTVF: 1433-51/2011. számú végzésében az ügyintézési határidő 30 nappal történő meghosszabbításáról döntött.

A Felügyelőség a beérkezett dokumentációt és a rendelkezésére álló adatokat átvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

A Budapest 38230/17 hrsz-ú ingatlan több cég és magánszemély osztatlan közös tulajdona, melynek 6358/10000 része áll a Környezethasználó tulajdonában.

Az ingatlanon a tulajdonosokon kívül több cég is végez a környezet használatával járó tevékenységet.

Felszín alatti vízvédelmi szempontból:

A Felügyelőség nyilvántartása szerint a BVM Zrt. „f. a.” a módosított KTVF: 722-6/2005. számú határozat alapján a kármentesítés műszaki beavatkozását és a műszaki beavatkozás alatti kármentesítési monitoringot végezte. A határozat előírásai szerint a szennyezett talajvizet és szennyezett rétegvizet kitermelték és stripper tornyokon megtisztították. A megtisztított vizet szikkasztó medencébe vezették. A telephelyen az áramszolgáltató 2010.

március 18-án 15 órától kikapcsolta az áramot és emiatt a műszaki beavatkozás 2010 nyaráig teljes mértékben szünetelt. Azóta a kármentesítés beavatkozásához szükséges rendszer csökkentett áramellátással működött. A csökkentett áramellátás miatt csak a III. és IV. kútsor és a II/a és a II/b jelű vízkezelő rendszer üzemelt.

A szennyezőanyagok mennyiségének és térbeli kiterjedésének nyomon követése céljából a Felügyelőség 2010. március 4-én, 2010. december 1-jén és legutóbb 2011. augusztus 23-án az érintett területen helyszíni szemlével egybekötött, hatósági talajvíz és rétegvíz mintavételt végzett a meglevő figyelőkutakból.

A felszín alatti vízmintákból benzol, toluol, etil-benzol, xilol, egyéb alkilbenzolok, klórbenzolok, halogénezett aromás szénhidrogének, halogénezett alifás szénhidrogének, fenolok, policiklikus aromás szénhidrogének, anilin, nitroanilin, peszticidek, fémek és félfémek vizsgálata történt meg. A Felügyelőség Környezetvédelmi Laboratóriuma által végzett vizsgálatok eredményei szerint a vizsgált mintákban a komponensek egy része továbbra is többszörösen, nagyságrendekkel meghaladja a módosított KTVF: 722-6/2005. számú határozatban meghatározott – az egyes komponensekre vonatkozó – (D) kármentesítési célállapot határértékeit. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a műszaki beavatkozás nem érte el a célját.

A módosított KTVF: 722-6/2005. számú határozatban előírt műszaki beavatkozási záródokumentáció 2011 augusztusában a Felügyelőségre beérkezett, elbírálása jelenleg a KTVF: 349/2012. számon folyamatban van. A záródokumentációban foglaltak és a hatósági mintavételek eredményei alapján a Felügyelőség a szakhatóság(ok) bevonásával dönt a kármentesítés további lépéseiről és dönt az újabb szennyeződések feltárására és lehatárolására irányuló lépések és intézkedések szükségességéről.

A favR. 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a felhagyás során a tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A tárolótartályok nyílt téren, fedett helyen, ill. épületben található. Megkülönböztetnek tároló tartályokat, technológiához kapcsolódó üzemi tartályokat és nyomástartó edényeket. A tartályok szerkezeti anyaga a tárolt anyagnak megfelelő. A telephelyen folyamatosan cserélték le és számoltak fel tartályokat. A tevékenység megszüntetését követően az üzemi tárolótartályok sem működnek, a tartályok leürítése megtörtént, több tisztításra vár. A területen meglevő, veszélyes anyagokat tartalmazó összes tartály környezetvédelmi szempontból megfelelő leürítése és tisztítása, továbbá a jelenleg használaton kívüli tartályok megszüntetése felszín alatti vízvédelmi okok miatt indokolt, ezért a Felügyelőség a rendelkezésében foglaltak szerint döntött.

Felszíni vízvédelmi szempontból:

A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f.a.” területén három csatornahálózat üzemel, az alábbiakban:

1. Lúgos csatorna
2. Savas csatorna
3. Kommunális szennyvíz csatorna

A savas csatornarendszer 11 ponton, a lúgos csatornarendszer pedig 4 ponton zárható el, illetve szakaszolható ki, tolózárok segítségével. A savas és lúgos csatornarendszerek végpontja a szennyvíz semlegesítő üzemben (55. épület) van, ahol a szennyvíz csatornára vezetése előtti kezelése történik meg. A kezelés után a BVM Zrt. „f.a.” szennyvízcsatornája az Illatos úti szennyvíz csatorna IV. bekötő szakaszán csatlakozik.

A kommunális szennyvíz csatorna a gyár területének NY-i részén található iroda épületek, műhelyek, műszaki és anyagraktárak, szociális helységek felől gyűjti össze a keletkezett szennyvizet és csapadékvizet. A csatorna egyesülése után az Illatos úti szennyvíz csatorna II. bekötő szakaszán (Porta) csatlakozik. A területen működő gazdasági társaságok közül az Alttox Kft. csak a kommunális szennyvízcsatlakozással rendelkezik.

A csatornahálózat jelenlegi műszaki állapotáról nincs információ, felülvizsgálata legutóbb 2006-ban történt, mely szerint 10 %-a a hálózatnak javításra, felújításra szorul.

A gyáregységben keletkező savas és lúgos szennyvizeket a semlegesítő üzemben kezelték. A semlegesítést mészhidráttal/nátronlúggal, ill. sósavval végezték. A szennyvízkezelés két fázisban történt: a pH beállítással, majd a mechanikai ülepítéssel. A BVM Zrt. „f.a.” 2010 óta nem folytat termelő tevékenységet a telephelyen, tehát nem kerülhet szennyezett víz a közcsatornába. A IV. bekötő csatornára kerül a társtulajdonosok szennyvize is. A szennyvízkezelő műtárgyak jelenleg a BVM Zrt. „f.a.” kezelésében vannak, de áram hiányában nem üzemelnek.

A helyszíni ellenőrzések alapján a szennyvízkezelő műtárgyban folyamatos vízhozam észlelhető. A 2011. augusztus 23. napján tartott ellenőrzés alkalmával vett szennyvízminták eredményei alapján a közcsatornába bocsátott szennyvizek minősége nem haladja meg a vonatkozó jogszabály előírásokban rögzített közcsatornás küszöbértékeket. A csatornarendszer a Felügyelőség rendelkezésére álló információi szerint felújításra szorul.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Elgoscár-2000 Kft. által készített dokumentációban felmérték, megnevezték a tevékenység során keletkezett, a gyár területén található hulladékokat, meghatározták azok mennyiségét.

A telephelyen az épületek és a terület kiürítése (hulladékká vált anyagok összegyűjtése, elszállíttatása, valamint az értékesíthető anyagok eladása) még nem történt meg.

A BVM Zrt. „f. a.” a telephelyen hosszú ideig végzett vegyipari tevékenységet. Az egyes gyártási folyamatok (trifluralin, növényvédőszer, Olitref) melléktermékeként 4-klór-3,5-dinitro-benzoésav (rövidítve: DNBS) keletkezett. Az üzem eljárást dolgozott ki a DNBS hulladék hasznosítására, azonban a technológiát 1998. óta nem üzemeltetik. A hulladék mennyiségét 1992-2004. között 730,5 t-ról 382,725 t-ra csökkentették.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján a telephelyen található hulladékok mennyisége a következő:

1 303,220 t veszélyes hulladék (ebből 382,725 t DNBS)

1,500 t nem veszélyes hulladék

A veszélyes hulladékoknak csak nagyon kis részét tárolják műszaki védelemmel ellátott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen. A hulladékok nagy részét a telephelyen több helyen, mindenféle műszaki védelem nélkül tárolják.

A hulladékok csomagolása sérült, megrongálódott, rendszeresen eltörnek, kilyukadnak. A göngyölegek jelölése festéssel történt, azokon a feliratozás kopott vagy aktualitását veszítette. Az állapotuk miatt rendszeresen történik veszélyes anyag szivárgás, mely a levegőbe, a talajba és a talajvízbe jut. A hulladékok főleg nyári időszakban folyamatos bűzpanaszra adnak okot a környéken élőknek.

A Felügyelőség többször szabott ki bírságot a veszélyes és nem veszélyes hulladékok éven túli tárolása miatt, ill. kötelezést is adott ki azok elszállítására.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése értelmében a hulladék termelője a veszélyes hulladékot, közvetlenül a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen, a környezet szennyezését kizáró edényzetben, a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozó mennyiségben gyűjtheti, legfeljebb 1 évig.

A Felügyelőség megállapította, hogy 1 évnél hosszabb időtartammal történik a veszélyes hulladékok tárolása, ezért KTVF: 32747-6/2010. számú határozatában BVM Zrt. „f. a.”-t a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 33. §-a alapján a tárgyi területen jogellenesen, egy éven túl tárolt összes veszélyes hulladék elszállítására és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadására kötelezte 2010. október 31-i határidővel. A Felügyelőség nyilvántartása szerint a BVM Zrt. „f. a.” az előírt teljesítési határidőn belül a veszélyes hulladékoknak az ingatlanról történő elszállítását nem igazolta, ezért a Felügyelőség KTVF: 5143-1/2011. számú végzésében a KTVF: 32747-6/2010. számú határozat végrehajtását elrendelte, és a BVM Zrt. „f. a.”-val szemben eljárás bírságot szabott ki, valamint a teljesítésre új határidőt állapított meg 2011. március 10. napjáig. A teljesítés ekkora sem történt meg, ezért a Felügyelőség KTVF: 5143-2/2011. számon eljárási bírság kiszabása mellett új teljesítési határidőt állapított meg: 2011. július 20. napjáig. A határidő eredménytelenül telt el. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállításáról a Felügyelőség a fenti eljárások keretében intézkedik.

A telephelyen nagy mennyiségben (kb. 982,085 t) tárolnak még alapanyagokat, késztermékeket, félkész termékeket (együttesen: vegyi anyag), melyek tárolási módja ugyancsak nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A BVM Zrt. „f. a.” *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 4. § 11. pontja szerint **a környezetveszélyeztető magatartást folytat**, azzal, hogy a jogszabályok és a Felügyelőség előírásaitól eltérően folytatja a tevékenységét (a hulladéktárolási tevékenységet), és ezzel a Kvtv. 4. § 10. és 12. pontja szerint **környezetveszélyeztetést, környeztkárosítást idéz elő**.

A Felügyelőség legutóbb 2011. augusztus 3. és 2011. augusztus 23. napján tartott helyszíni ellenőrzést a telepen, ahol rögzítésre került, hogy a szabadban tárolt hulladékokat és vegyi anyagokat a nagy meleg idején **folyamatosan locsolják, hogy az esetleges tüzet, robbanást megakadályozzák**. Tekintettel arra, hogy a fenti, sérült göngyölegű anyagok tárolása műszaki védelem nélkül történik, a locsolással a szennyező anyagokat gyakorlatilag közvetlenül **bemossák a már egyébként is szennyezett talajba, talajvízbe**.

A Felügyelőség előírásait a Hgt., a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet, *a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet és a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet alapján tette.

Levegőtisztaság védelmi szempontból:

A technológiák nem működnek így a légszennyező pontforrások sem, tehát légszennyező anyag kibocsátás nincs. Jelenleg a területen a kármentesítéshez kapcsolódóan 4 db, KTVF: 29347-1/2007 számú engedéllyel rendelkező légszennyező pontforrás található.

A 2011. augusztus 3-án és 23-án a Felügyelőség által tartott helyszíni szemle során, a telephely több pontján zavaró vegyszerszagot, bűzt lehetett érezni, ezeknek az oka főként a hulladékok nem megfelelő tárolása volt.

Zajvédelmi szempontból:

A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f.a.” a telephelyén nem folytat termelő tevékenységet, ezért zajkibocsátás nincs.

*

A Felügyelőség megállapította, hogy a BVM Zrt. „f. a.” minősül a Kvtv. 73. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti érdekeltnek, tekintettel arra, hogy nem létezik olyan hatályos szerződés, amely ettől eltérő jogi helyzetet eredményezne.

A dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely államtitoknak, szolgálati titoknak minősül, vagy amely a BVM Zrt. „f. a.” szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a fentiek, valamint Kvtv. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján - a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az **eljárásban részt vett** Budapest IX. kerület Ferencváros Önkormányzat, Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet, Budapest Főváros XIX. kerület Kispest és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatok Jegyzőjének, **akik kötelesek gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatni a Felügyelőséget a közzététel megtörténtéről.**

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-ában hivatkozott Melléklet XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

Jelen határozatot a Felügyelőség *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény időben utolsóként történt kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2012. február 6.

Dolla Eszter s. k.
igazgató